

**КРИТЕРІЇ ТА ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ
ЗНАНЬ І УМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ОСВІТНЬОЇ
КОМПОНЕНТИ «ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА
ПЛАНУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТУ»**

Рекомендовані критерії оцінювання освітньої компоненти	Оцінка ECTS / Шкала ECTS
Здобувач показав глибокі теоретичні знання з вивченої освітньої компоненти – правильно розв'язав ситуаційне завдання; зробив всі необхідні розрахунки а проаналізував одержані результати. Самостійно, досконало виконав запропоновану практичну навичку, продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з вимогами державних норм. При відповіді продемонстрував комплексні знання зі спеціальних вивчених дисциплін.	Відмінно (A) / 90-100
Здобувач показав досить глибокі теоретичні знання з вивченої освітньої компоненти, при розв'язанні ситуаційної задачі; проаналізував одержані результати. Самостійно виконав практичну навичку – знав назву препарату, його будову, методику роботи, але не зміг у повному обсязі зв'язати отримані результати з вимогами діючих державних норм.	Добре (B) / 82-89
Здобувач виконав ситуаційне завдання в цілому правильно; показав добрі теоретичні знання з вивченої освітньої компоненти та оволодів необхідними навичками щодо виготовлення лікарських засобів та контролю їх якості. Самостійно виконав практичну навичку, але допустив одну-дві незначні помилки, або не зовсім чітко і впевнено сформулював висновки.	Добре (C) / 74-81
Здобувач розв'язав ситуаційне завдання з незначними помилками; зробив певні помилки при характеристиці заданого приладу, принципу його роботи, в узагальненні отриманих результатів Допустив значні помилки при виконанні практичної навички, або не чітко і впевнено сформулював висновки.	Задовільно (D) / 64-73
Здобувач розв'язав ситуаційне завдання з суттєвими помилками; що свідчить про недостатній рівень теоретичної підготовки. При виконанні практичної навички спостерігаються суттєві помилки та порушення, пов'язані з поверхневим знанням студентом щодо будови обладнання, приладів, методик роботи та інш. Здобувач не спроможний самостійно зробити необхідні висновки.	Задовільно (E) / 60-63
Здобувач не розв'язав ситуаційне завдання, не виконав практичну навичку, не орієнтується в матеріалі дисципліни, не знає методик визначення необхідних показників якості лікарського засобу; назви, будови приладів та методик виконання запропонованої практичної навички.	Незадовільно (FX) / 0-59

Види та форми контролю освітньої компоненти

Система оцінювання результатів навчання передбачає поточний і контроль змістових модулів.

Поточний контроль: здійснюється на семінарських заняттях у вигляді усного опитування, розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач.

Контроль змістових модулів: розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач.

Форма семестрового контролю: семестровий залік.

Умови допуску до контролю змістових модулів: для допуску до контролю змістового модуля необхідна наявність мінімальної кількості балів за тем відповідного змістового модулю.

Умови допуску до семестрового контролю: відсутність невідпрацьованих пропусків семінарських занять, поточний рейтинг більше 60 балів, виконання всіх вимог, які передбачені робочою програмою освітньої компоненти.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти оцінюється під час поточного контролю та під час контролю змістового модуля.

Система оцінювання кожної форми освітньої компоненти та мінімальна і максимальна кількість балів за кожний вид контролю.

Бали з освітньої компоненти нараховуються за таким співвідношенням:

Види оцінювання	Максимальна кількість балів (% від кількості балів за модуль)
МОДУЛЬ 1	
Змістовий модуль 1: Проведення наукового дослідження – Оцінювання тем (1-3) на заняттях (усне опитування, розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач) – Контроль змістового модуля 1 (розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач)	50 (50%)
Змістовий модуль 2: Організація і планування науково-дослідної роботи – Оцінювання тем (4-5) на заняттях (усне опитування, розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач) – Контроль змістового модуля 2 (розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач)	50 (50%)
Семестровий контроль модуля 1	100

Результати поточного контролю на семінарських заняттях оцінюються від 10 до 15 балів.

Результати контролю змістового модулю оцінюються від 10 до 20 балів. Загальна оцінки за ЗМ (30-50 балів).

Результати семестрового контролю у формі семестрового заліку оцінюються за 100-бальною та за шкалою ECTS.

Критерії оцінювання кожного виду контролю на кожному занятті.

На кожному занятті оцінюються всі складові частини (усне опитування, розв'язання тестових завдань, вирішення ситуаційних задач) і підсумовуються.

За результатами поточної успішності здобувач вищої освіти може підвищити рейтинг з окремих тем модулю упродовж семестру до підсумкового контролю, а підвищити рейтинг з підсумкового контролю – в установлені терміни.

Схема нарахування та розподіл балів.

При визначенні оцінки за змістовий модуль (ЗМ) підсумовуються бали, отримані за всіма складовими білету. В разі отримання оцінки менш 10 балів – контроль засвоєння ЗМ

вважається не зданим. При визначенні остаточної оцінки за ЗМ (30-50 балів) підсумовуються бали, отримані на кожному занятті і на контролі ЗМ.

Поточне тестування та самостійна робота					Семестровий залік
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2		60-100
T1	T2	T3	T4	T5	
10-15	10-15	10-20	10-15	20-35	
60-100					

T1, T2 ... T5 – теми змістових модулів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЮ ЗМІСЛОВИХ МОДУЛІВ З ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ «ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПЛАНУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТУ»

Рекомендовані критерії оцінювання освітньої компоненти	Бали
Здобувач показав глибокі теоретичні знання з вивченої освітньої компоненти – правильно розв'язав ситуаційне завдання; зробив всі необхідні розрахунки а проаналізував одержані результати. Самостійно, досконало виконав запропоновану практичну навичку, продемонстрував розуміння зв'язку отриманих результатів з вимогами державних норм. При відповіді продемонстрував комплексні знання зі спеціальних вивчених дисциплін.	19-20
Здобувач показав досить глибокі теоретичні знання з вивченої освітньої компоненти, при розв'язанні ситуаційної задачі; проаналізував одержані результати. Самостійно виконав практичну навичку – знав назву препарату, його будову, методику роботи, але не зміг у повному обсязі зв'язати отримані результати з вимогами діючих державних норм.	17-18
Здобувач виконав ситуаційне завдання в цілому правильно; показав добрі теоретичні знання з вивченої дисципліни та оволодів необхідними навичками щодо виготовлення лікарських засобів та контролю їх якості. Самостійно виконав практичну навичку, але допустив одну-дві незначні помилки, або не зовсім чітко і впевнено сформулював висновки.	15-16
Здобувач розв'язав ситуаційне завдання з незначними помилками; зробив певні помилки при характеристиці заданого приладу, принципу його роботи, в узагальненні отриманих результатів Допустив значні помилки при виконанні практичної навички, або не чітко і впевнено сформулював висновки.	13-14
Здобувач розв'язав ситуаційне завдання з суттєвими помилками; що свідочує про недостатній рівень теоретичної підготовки. При виконанні практичної навички спостерігаються суттєві помилки та порушення, пов'язані з поверхневим знанням	12

студентом щодо будови обладнання, приладів, методик роботи та інш. Здобувач не спроможний самостійно зробити необхідні висновки.	
Здобувач не розв'язав ситуаційне завдання, не виконав практичну навичку, не орієнтується в матеріалі дисципліни, не знає методик визначення необхідних показників якості лікарського засобу; назви, будови приладів та методик виконання запропонованої практичної навички.	10-11